

Análisis de sistemas: una interpretación total

JULIAN COLINA

Hacia 1960 escribió Parsons páginas importantes, que, con el título *Estructura y proceso en las sociedades modernas*, se edita en España en 1966, y en 1963 su trabajo *Sobre el concepto del poder político*, que llega aquí en idioma español en 1972.

La preocupación del autor para una teoría sociológica sistemática se encuentra también por esos mismos años, pero hay un texto anterior, de 1945, que lo especifica con precisión; después se ha de reiterar en muchos otros lugares: artículo *Systems analysis: Social Systems*, en 1968, en la Enciclopedia; *Politics and social structure*, en 1969, y en su última producción: *The paradigms of the social system*, de 1973.

Esta cita de textos de Sociología política, junto con la reproducción de los esquemas pertinentes, queremos sea una aportación en documentación y una respuesta al estimulante tema del "concepto de estructura en el sistema social", que vemos está cambiando de signo. Paniker nos dice: "Diría más: la teoría de sistemas y el estructuralismo son, en el fondo, los aliados naturales de todo ese ambiguo movimiento místico y contrasecular, a menudo conocido con el excesivo término de contracultura". Recientemente hemos encontrado muchas otras explicaciones. que por citar sólo unas pocas en revistas escritas en español, nos referiremos a *Arbor* y *Revista de Sociología*, que para los estudiosos reseñamos en la Bibliografía.

Los esquemas A.1 y A.3 representan el paradigma de intercambio entre los medios generales de comunicación. La figura A.1 designa simplemente el formato en que se concibe esta parte del paradigma. La figura A.3 sitúa cada uno de los seis sistemas de intercambio en un eje horizontal, simplemente porque es más fácil leerlos de esta manera; aumenta la figura anterior sólo introduciendo nombres de categorías, direcciones de flujo y designaciones en lo que respecta al medio a cada uno de los seis sistemas de intercambio.

El esquema A.4 intenta considerar a los medios generalizados desde el

punto de vista no sólo de su ordenación jerárquica, sino de la relación entre el código y los componentes del mensaje, y la posición de los últimos como sanciones que controlan, por un lado, los factores esenciales de los varios subsistemas funcionales, y, por otro, los efectos del resultado de estos subsistemas.

Hemos añadido la figura A.2: Estructura del Sistema Social, que no aparece en la edición española de *On the Concept of Political Power* y es importante también para completar los Paradigmas del Sistema Social.

Smelser, en su trabajo sobre *Cambio social*, completa esta nota bibliográfica que venimos recopilando.

Aunque no ha sido usado este esquema total para un problema de planificación, como, por ejemplo: *Planificación social de la política de transportes para el desarrollo regional, pasajeros*, y pese a la advertencia del mismo Gouldner, creemos con Cancian que "La persistencia de un patrón social a pesar de las fuerzas que tienden a destruirlo es un indicador primario de la aplicabilidad de un modelo funcional", tal es el caso del subdesarrollo regional de las zonas no periféricas de nuestra Patria, que unido al tema funcional-cultural-estructural de desplazamiento de personas en dicha área, nos pareció ideal para una investigación que aún está por hacer en la política de transportes.

Aquí pensamos, siempre principalmente dentro de la bibliografía disponible en castellano, que las aportaciones de Kluckhohn, Merton y Nagel son necesarias para entender el funcionalismo formal, que "consiste en el intento de construir modelos que describan cómo están interrelacionadas las unidades de un sistema para mantenerse mutuamente o mantener algún otro estado del sistema", que es como lo define Cancian. No obstante, y tal como creemos lo hace Parsons en el esquema A.2, deben introducirse cuadros básicos reales de referencia, que, como señala Jairo Betancourt, superan los principales problemas, que son: "la insistencia en lo sincrónico, la multiplicidad en el empleo y usos del término, el abandono del aspecto dialéctico en el cambio social", y, añadiremos, la sustitución de variables, en el sentido de Barbano, que es la mejor síntesis que sobre el "significado y análisis de las estructuras en antropología y en sociología" hemos leído: "Una constante del concepto de estructura—incluido, claro está, el análisis funcional de la estructura social en su estructura del sistema social—es su vinculación con una "totalidad"... nada impide que esta constante pueda convertirse en variable dependiente; es decir, que pase a ser variable independiente de la estructura no sólo el sistema social de la realidad exterior, sino también la acción y las relaciones sociales."

Todo nuestro intento en esta nota bibliográfica se centra, pues, en señalar unos esquemas concretos del funcionalismo estructural, la indudable inclusión en las Ciencias Sociales de la Teoría de Sistemas, la revisión a que está siendo sometido el concepto de Estructura Social en un intento ENTRE EL FUNCIONALISMO Y LA DIALÉCTICA y, en fin, la sugerencia de las posibilidades del análisis sistémico en la Sociología Política (Parsons y Smelser) o en su caso concreto de planificación, como es el apuntado de la "Política de transportes para el desarrollo regional", que, repetimos, lo vemos implicado en un problema estructural, puesto que realiza las características —mínimas— de totalidad, estable relativamente, condicionante y relevante. Asuntos tales como la coordinación de los transportes están inmediatamente relacionados con "la decidida reducción de las desigualdades, económicas y sociales, que configuran la actual estructura social española", como se dice en las "Orientaciones básicas" del IV Plan.

LOS PARADIGMAS DEL SISTEMA SOCIAL

(Reproducidos con autorización de los editores)

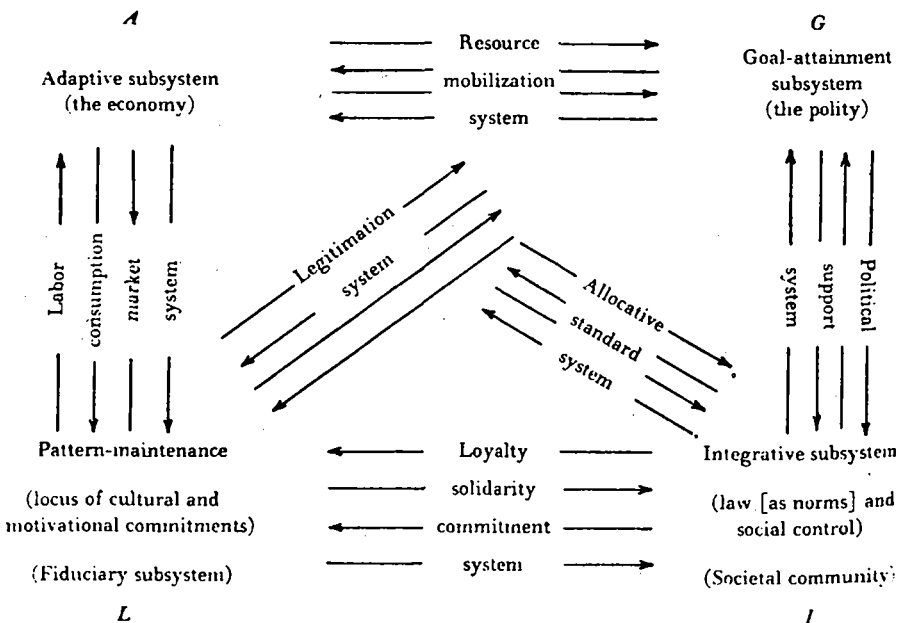


Figure A.1. Format of the Societal System: Structure and Interchange Sets

Note: Figure A.1 from Talcott Parsons, *Politics and Social Structure*, copyright © 1969, p. 398. By permission of The Macmillan Co. and The Free Press, New York, N.Y.

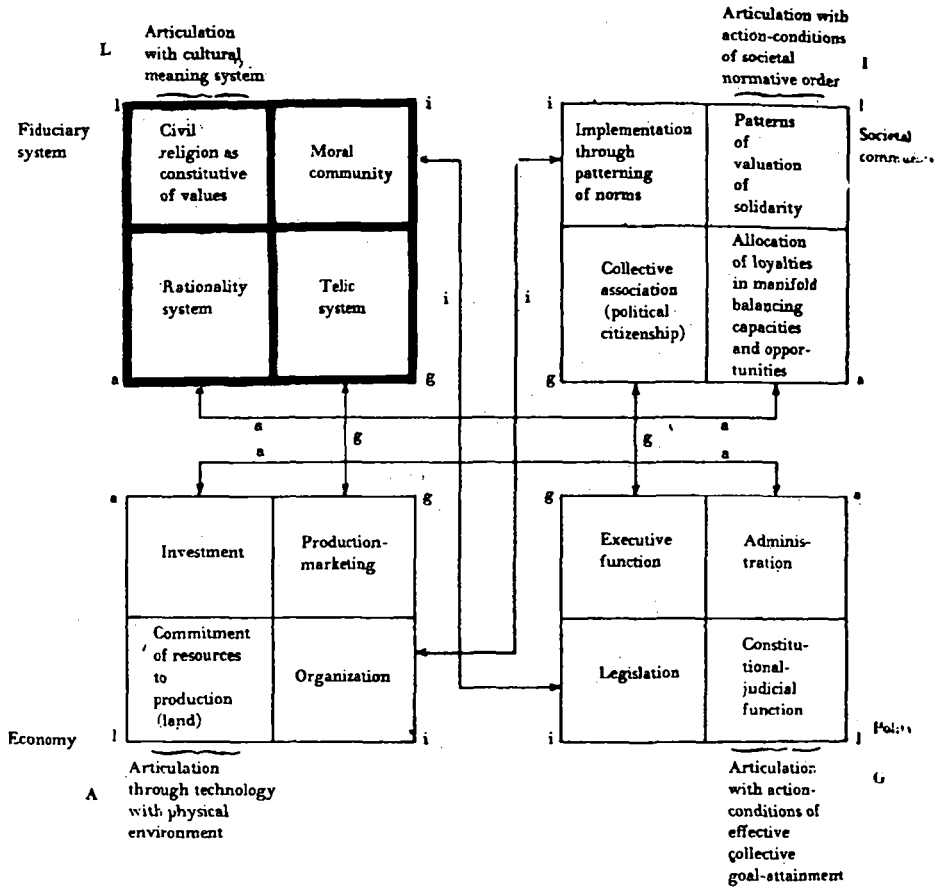


Figure A.2. Structure of the Social System

ANALISIS DE SISTEMAS : UNA INTERPRETACION TOTAL

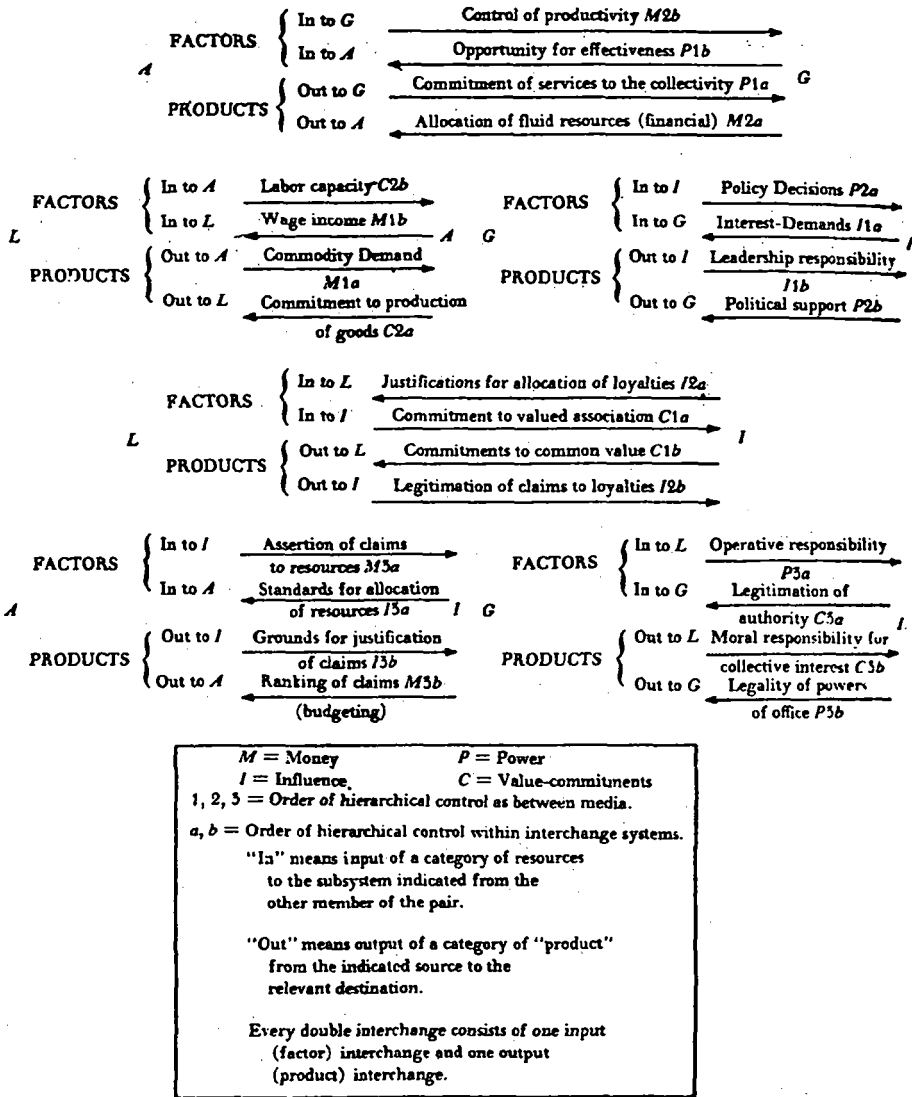


Figure A.3. The Categories of Societal Interchange

Note: Figure A.3 from Talcott Parsons, *Politics and Social Structure*, copyright © 1969, p. 399. By permission of The Macmillan Co. and The Free Press, New York, N.Y.

BIBLIOGRAFIA CITADA

- ARBOR, Jesús Herrero: "La estructura social en Ortega", 341 (1974), 47-84.
- BARBAÑO, Filippo: "Significado y análisis de las estructuras en antropología y en sociología", en *Estructuralismo y sociología*. Nueva Visión. Buenos Aires, 1970; 213 págs. (1966), págs. 133-211.
- CANCIAN, Francesca: "Análisis funcional: Variedades", en *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. Aguilar. Madrid, 1974. Volumen I (1968), págs. 305-316.
- "Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales". Artículo citado, y "Análisis funcional: Estructural-funcional", de Marion J. LEVY, Jr., y artículo "Systems Analysis: Social Systems", de Talcott PARSONS (ed. inglesa).
- "Entre el funcionalismo y la dialéctica. Sociología", de Juan DÍEZ NICOLÁS. Guadiana de Publicaciones. Madrid, 1969; 370 págs. Página 214.
- GOULDNER, Alvin: "La crisis de la sociología occidental" (1970). Amorrortu. Buenos Aires, 1973; 467 págs. Páginas 198-202, "Problemas del análisis de sistemas" y "La interdependencia sistémica" (1959).
- JAIRO BETANCOURT, Jhon: "Estructuralismo en sociología". Revista de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Pontificia Bolivariana, 8-9 (1973-1974), 23-28.
- KLUCKHOHN, Clyde. 1944. "Navaho Witchcraft", citado por CANCIAN. En español, "Antropología". Breviarios del F. C. E. México, 1967, citado por CENCILLO. ("Curso de antropología integral").
- MERTON, Robert K.: "Teoría y estructura sociales" (1949). F. C. E. México, 1970. 647 págs., citado por CANCIAN.
- NAGEL, Ernest: "La lógica sin metafísica, y otros ensayos en filosofía de la ciencia" (1957). Tecnos. Madrid, 1961; 362 págs., citado por CANCIAN. "La estructura de la ciencia, problemas de la lógica de la investigación científica" (1961). Paidós. Buenos Aires, 1974; 543 págs., citado por CANCIAN.
- PANIKER, Salvador: "Las nuevas tensiones culturales. Perspectiva sociológica". Diario "Informaciones" (13-IV-74), y "La comunicación y el azar". Sistema 6 (1974), 5-16.
- PARSONS, Talcott (1945): "La situación actual y las perspectivas futuras de la teoría sociológica sistemática", en *Sociología del siglo XX*, de Georges GURVITCH y Wilbert E. MOORE. El Atenea. Barcelona, 1970. Tomo I (1960). "Estructura y proceso en las sociedades modernas". Instituto de Estudios Políticos. Madrid, 1966; 388 págs.
- 1966: "Sobre el concepto del poder político", en *Clase, status y poder*, de Reinhard BENDIX y Seymour M. LIPSET. Euramérica. Madrid, 1972. Tomo II.
- 1968: Artículo citado de la Enciclopedia.
- 1969: "Política and Social Structure". The Macmillan Co. and The Free Press. New York, 1969. Figura A.1 en pág. 398, figura A.3 en pág. 399 y figura A.4 en pág. 403.
- 1973: "The Paradigms of the Social System" en *The American University*, de Talcott PARSONS and Gerald M. PLATT. Harvard University Press. Cambridge, 1973. Figura A.2 en pág. 428.

PLAN DE DESARROLLO, IV: "Orientaciones básicas". Madrid, 1974. Pág. 11. Edición del Ministerio de Planificación y Desarrollo. Trabajos previos para una "Planificación social de la política de transportes para el desarrollo regional, pasajeros". Madrid, septiembre 1973 y mayo 1974. Tema de investigación para el Ministerio de Planificación del Desarrollo.

SMELSER, Neil J.: "Procesos de cambio social", en *Sociología* (1967). Euramérica. Madrid, 1970; 892 págs.

— 1973: "Epilogue: Social-Structural Dimensions of Higher Education", en *The American University*, *op. cit.*