

samiento ha insistido en argumentar la no existencia de Dios. Lo que este libro se plantea es cómo hemos llegado hasta aquí, cuáles son los fundamentos de esta postura. Y sobre todo se pregunta, como dice de modo provocativo el título de la obra, de qué Dios habla la filosofía atea, cuando reflexiona sobre Dios. El texto está dividido en cinco partes: en la primera, aborda la importancia del problema de Dios; en la segunda, describe lo que llama el ateísmo actual que se caracteriza por la indiferencia, un ateísmo más práctico que teórico; en la tercera parte, la más extensa, ofrece un recorrido por lo que ha sido el origen y el desarrollo de lo que podríamos llamar el ateísmo clásico; la cuarta parte, se interroga sobre una de las grandes cuestiones que ha suscitado desde siempre, pero de manera particular en los últimos siglos, la pregunta sobre Dios: el problema del mal; y, por último, en la quinta parte, aborda las claves desde la que se puede establecer hoy un diálogo con el ateísmo, reclamando una adecuada formulación y fundamentación del problema. De manera especial, el autor considera que tras el fracaso del ateísmo teórico, pero del cuestionamiento del hombre a partir de la experiencia del mal, el problema para abrirse a Dios está en un adecuado acercamiento al tema de la libertad y su relación con Dios.

La exposición y la presentación de las grandes corrientes filosóficas ateístas están muy bien reflejadas y son accesibles, incluso, para el lego en filosofía. Por otra parte, es discutible que se pueda calificar la indiferencia, o el mismo agnosticismo, que se ha implantado en el último siglo como una forma de ateísmo. La indiferencia dificulta el diálogo porque hace que el problema de Dios ya no sea significativo. Además, llama la atención que no se haya abordado el nuevo ateísmo, aparecido en las últimas décadas, en especial, desde el inicio del nuevo siglo. Este nuevo ateísmo es filosóficamente menos potente. Y sin embargo, ha sabido captar la atención de la opinión pública y popularizarse en los medios.

La gran virtud de este libro es poner los fundamentos de lo que ha sido la discusión filosófica, incluso científica, hasta hace poco. Creemos que acierta en la hipótesis de fondo. Aunque, le falta haber llevado la argumentación hasta los últimos momentos del debate actual, el que plantea el nuevo ateísmo.

Pablo Ruiz Lozano

MARTÍNEZ LÓPEZ, J. J., *Montesquieu: la complejidad de lo político*, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid 2016, 498 p. ISBN: 978-84-259-1719-6.

“Ciencia política y Construcción sociocultural” es el subtítulo de este volumen que pretende actualizar las contribuciones de un clásico, Montesquieu, que ha sido determinante para la filosofía política desde el siglo XVIII. Desde una perspectiva basada en la complejidad de lo político, vinculado a lo sociocultural y a las ciencias naturales y antropológicas, se analiza el concepto de ciencia política en relación con la naturaleza (como fuente política y legislativa), con la antropología (vinculando ciudadanía e ideales personales del sujeto) y la epistemología (subrayando los elementos socioculturales constituyentes del conocimiento, desde un enfoque clásico más que actual). A partir de ahí, se estudia la metodología de Montesquieu (entre el ser y el deber ser), los distintos factores de construcción

sociocultural (factores geoclimáticos, efectos psicológicos de las políticas públicas y la complejidad determinante de lo sociocultural). Se dedica además un apartado al fenómeno religioso, visto como regulador sociocultural, pero se centra en debates clásicos sin plantear las cuestiones actuales sobre la función de la religión y la secularización que replantea el enfoque de Montesquieu. No se mencionan autores importantes sobre la temática estudiada como Habermas, Rawls, Taylor o Rorty, por poner sólo algunos ejemplos. La filosofía sociopolítica actual, incluso mencionados en la bibliografía final, es poco utilizada en el texto y la actualización de Montesquieu.

Se presenta finalmente una síntesis sobre una ciencia política compleja, inspirada en Montesquieu, que clarifique el arte de legislar y de gobernar desde una regulación de la función social del derecho. Concluye con una perspectiva de futuro, ¿Ciencia política para el siglo XXI?, un epílogo que sintetice y clarifique las propuestas y la Bibliografía. El escrito está bien estructurado, es claro y sistemático, y se lee con facilidad por sus propósitos pedagógicos. Quizás abarca demasiadas temáticas y la bibliografía que utiliza es muy heterogénea y, a veces, difícilmente conciliable (como los enfoques neurológicos y las referencias a una espiritualidad no dual ni personalista). En el estudio prima lo descriptivo-expositivo, sobre la crítica actualizada.

Juan A. Estrada

MILLÁN-PUELLES, A., *Obras completas: Vols. VII-VIII*, Rialp, Madrid 2015, 634 p. / 651 p. ISBN: 978-84-321-4529-2 y ISBN: 978-84-321-4569-8.

La Asociación de Filosofía y Ciencia Contemporánea publica en la editorial Rialp los volúmenes VII y VIII de las “Obras completas” del filósofo gaditano Antonio Millán-Puelles (Alcalá de los Gazules, 1921 - Madrid, 2005). En concreto, el Vol. VII está dedicado al manual “Léxico filosófico” (1984) y el Vol. VIII, al ensayo “Teoría del objeto puro” (1990).

Repensando sobre todo las tradiciones aristotélico-tomista, kantiana y fenomenológica, de las que era especialista, Millán-Puelles escribió acerca de una amplia gama de materias filosóficas, que van desde el análisis de las relaciones entre subjetividad y conciencia y entre metafísica y lógica hasta la ontología del ente ideal, el tratamiento de cuestiones sociales y la elaboración de manuales de filosofía, todas ellas atravesadas por el hilo conductor del problema de la libertad humana. Miembro de la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, ejerció de catedrático de Filosofía primero en la Universidad de Madrid y el Instituto Cervantes y luego, desde 1976, en la Universidad Complutense de Madrid. Con un discurso de marcada inspiración cristiana (pertenecía al Opus Dei), a lo largo de su extensa producción reflexionó sobre la obra de Locke, Nietzsche, Russell, Wittgenstein y Heidegger, entre otros, y en ella se aprecia la huella de Brentano, Meinong y Hartmann, habiendo sido también buen conocedor del pensamiento existencialista, especialmente el de Jaspers, de cuya filosofía fue introductor en España.

Aunque en sus años de cátedra universitaria hizo profesión de la doctrina tomista en su versión ortodoxa, estos dos trabajos ahora publicados de A. Millán-Puelles son también representativos de la línea general de su trayectoria