

ÍNDICE

— Lista de los símbolos lógicos utilizados	13
— Nota de los traductores	15
— Nota a la segunda edición.....	16
— Prefacio	17
INTRODUCCIÓN.....	21
1. El problema de la fundamentación de las decisiones jurídicas .	23
1.1. Fundamentaciones jurídicas y valoraciones	27
1.2. Sobre algunos intentos de solución	30
2. Las ideas fundamentales de esta investigación	34
3. Sobre la delimitación de la tónica	39
4. Sobre la valoración de la necesidad de una teoría de la argu- mentación jurídica racional en la discusión metodológica ac- tual.....	43
A. SOBRE ALGUNAS TEORÍAS DEL DISCURSO PRÁC- TICO.....	49
I. El discurso práctico en la ética analítica	51
1. Naturalismo e intuicionismo	52
1.1. El naturalismo	52
1.2. El intuicionismo.....	55
2. El emotivismo	56
2.1. El análisis de Stevenson de los juicios morales.....	57

2.2.	El análisis de Stevenson de la argumentación moral . . .	59
2.3.	El problema de la validez de los argumentos prácticos .	61
2.4.	Objeciones contra la teoría de Stevenson	62
3.	El discurso práctico como actividad guiada por reglas	63
3.1.	Los fundamentos de la filosofía lingüística: Wittgenstein y Austin	64
3.1.1.	El concepto de juego de lenguaje de Wittgenstein .	65
3.1.2.	La teoría de los actos de habla de Austin	69
3.2.	La teoría de Hare	73
3.2.1.	La teoría de Hare sobre el lenguaje de la moral .	73
3.2.2.	La teoría de Hare de la argumentación moral .	79
3.2.3.	Sobre la crítica de la teoría de Hare de la argumentación moral	90
3.3.	La teoría de Toulmin	91
3.3.1.	La función de la ética	92
3.3.2.	El análisis de Toulmin de la argumentación moral	93
3.3.3.	La teoría general de la argumentación de Toulmin	94
3.3.4.	Problemas de la teoría de Toulmin	99
3.3.5.	Precisiones terminológicas	102
3.4.	La teoría de Baier	103
3.4.1.	El análisis de Baier de la argumentación moral .	103
3.4.2.	El punto de vista moral	105
3.4.3.	Para una crítica de la teoría de Baier	108
4.	Algunos resultados provisionales	109
II.	La teoría consensual de la verdad de Habermas	110
1.	La crítica de Habermas a la teoría de la verdad como correspondencia	111
2.	La conexión entre la teoría de los actos de habla y la teoría de la verdad	113
3.	La diferenciación entre acción y discurso	114
4.	La justificación de las proposiciones normativas	116
5.	La lógica del discurso	119
6.	La situación ideal de diálogo	126
7.	Discusión crítica de la teoría de Habermas	131
7.1.	Algunas objeciones de la teoría de sistemas	131
7.2.	La pretensión de fundamentabilidad	133
7.3.	Las reglas de razón	136

7.4. Formas de argumento y reglas de fundamentación	137
7.5. Discurso y falsabilidad.	140
7.6. Discurso y disenso	141
7.7. Discurso y verdad	142
III. La teoría de la deliberación práctica de la escuela de Erlangen	143
1. El programa del método constructivista	143
2. El fin presupuesto en la ética constructivista	145
3. Los principios de la ética constructivista.	146
3.1. El principio de razón	146
3.2. El principio moral	150
4. La génesis crítica de los sistemas normativos	152
5. Puntos a retener	155
IV. La teoría de la argumentación de Chaim Perelman	156
1. La teoría de la argumentación como una teoría lógica (en sentido amplio)	157
2. La argumentación como función del auditorio	158
3. Demostración y argumentación.	159
4. El concepto de auditorio universal	160
5. Persuadir y convencer	164
6. El análisis de Perelman de la estructura de la argumentación.	164
7. La racionalidad de la argumentación.	168
8. Puntos a retener	171
B. BOSQUEJO DE UNA TEORÍA DEL DISCURSO PRÁCTICO RACIONAL GENERAL	173
1. Sobre el problema de la fundamentación de proposiciones normativas	175
2. Teorías del discurso posibles.	177
3. La fundamentación de las reglas del discurso.	178
3.1. La fundamentación técnica	178
3.2. La fundamentación empírica	180
3.3. La fundamentación definitoria.	181
3.4. La fundamentación pragmático-trascendental o pragmático-universal.	182

3.5.	La relación entre estas formas de fundamentación	183
4.	Las reglas y formas del discurso práctico general.	184
4.1.	Las reglas fundamentales.	185
4.2.	Las reglas de razón	187
4.3.	Las reglas sobre la carga de la argumentación	191
4.4.	Las formas de argumento.	193
4.5.	Las reglas de fundamentación	197
4.5.1.	Variantes del principio de generalizabilidad. . .	197
4.5.2.	El argumento genético.	199
4.5.3.	La necesidad de realizabilidad	200
4.6.	Las reglas de transición	200
5.	Los límites del discurso práctico general	201
C.	UNA TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN JURÍDICA. . . .	203
I.	El discurso jurídico como caso especial del discurso práctico general	205
1.	Los tipos de discusiones jurídicas	205
2.	La tesis del caso especial.	206
2.1.	La discusión jurídica como discusión sobre cuestiones prácticas	207
2.2.	La pretensión de corrección.	208
2.3.	Los cánones de la interpretación	211
3.	Paso a la teoría de la argumentación jurídica	213
II.	Rasgos fundamentales de la argumentación jurídica. . . .	213
1.	La justificación interna	214
2.	La justificación externa	222
2.1.	Los seis grupos de reglas y formas de justificación externa	223
2.2.	Sobre la argumentación empírica	224
2.3.	Los cánones de la interpretación	225
2.3.1.	Sobre las formas concretas de argumentos. . . .	226
2.3.2.	El papel de los cánones en el discurso jurídico. .	234
2.4.	La argumentación dogmática.	240
2.4.1.	Sobre el concepto de dogmática jurídica	240
2.4.2.	Los enunciados de la dogmática jurídica	246
2.4.3.	El uso de los enunciados dogmáticos.	250

2.4.4. La fundamentación y comprobación de enunciados dogmáticos	251
2.4.5. Las funciones de la dogmática	255
2.4.6. Argumentación dogmática y argumentación práctica general	260
2.5. Sobre el uso de los precedentes	261
2.5.1. La regla de la carga de la argumentación	262
2.5.2. Uso del precedente y argumentación jurídica	265
2.6. Sobre el uso de formas de argumentos jurídicos especiales	266
2.7. Sobre el papel de los argumentos prácticos generales en el discurso jurídico.	271
III. Discurso jurídico y discurso práctico general.	272
1. La necesidad del discurso jurídico sobre la base de la naturaleza del discurso práctico general	273
2. La coincidencia parcial en la pretensión de corrección.	274
3. La coincidencia estructural de las reglas y formas del discurso jurídico con las del discurso práctico general.	275
4. La necesidad de argumentos prácticos generales en el marco de la argumentación jurídica	277
5. Los límites y la necesidad de la teoría del discurso jurídico racional	278
Apéndice: Tabla de las reglas y formas elaboradas.	283
POSTFACIO: RESPUESTA A ALGUNOS CRÍTICOS	289
I. La concepción procedimental de la corrección práctica.	291
1. Discurso y buenas razones.	291
2. La necesidad de la comunicación	295
3. Procedimiento y corrección.	299
3.1. Concepto y criterio de corrección	299
3.2. Discurso ideal	300
3.3. Discurso real	303
4. Sobre la fundamentación de las reglas del discurso	305
II. La tesis del caso especial.	311
1. La argumentación jurídica como discurso práctico.	312

1.1. Argumentación jurídica y cuestiones prácticas	312
1.2. La pretensión de corrección	313
1.3. Los límites del discurso jurídico	314
2. Discurso práctico y proceso judicial	317
Bibliografía	319
Índice de nombres	339
Índice de materias	343
ADDENDA: <i>La fórmula del peso</i>	349
I. La base de teoría de las normas: reglas y principios	349
II. El principio de proporcionalidad en sentido estricto.	350
III. La escala triádica	356
IV. La fórmula	364
V. La fórmula extendida	372

LISTA DE LOS SÍMBOLOS LÓGICOS UTILIZADOS

- \neg = no (negación)
- \wedge = y (conjunción)
- \vee = o (disyunción)
- \rightarrow = si... entonces... (condicional)
- \leftrightarrow = si y sólo si... entonces (bicondicional)
- (x) = para todo x (cuantificador universal)
- O = es obligatorio que... (operador deóntico)