

ÍNDICE

PRESENTACIÓN DE LA OBRA COLECTIVA.....	15
--	----

I. ESTUDIO INTRODUCTORIO

1. LA INTERPRETACIÓN DE LOS DERECHOS Y LIBERTADES EN SOCIEDADES CULTURALMENTE DIVERSAS.....	21
Dra. Natalia Caicedo Camacho, <i>Profesora Lectora de Derecho Constitucional, Universidad de Barcelona</i>	
1. Diversidad, derechos y ciudadanía	21
1.1. Actores que promueven la reinterpretación de la ciudadanía desde la diversidad cultural.....	28
2. El alcance del principio de igualdad y no discriminación en materia de protección de minorías étnicas o culturales	35
2.1. El alcance de la igualdad formal y las cláusulas antidiscriminatorias	35
2.2. El alcance de la igualdad material en un contexto de diversidad cultural	42
3. Los límites del reconocimiento a la diversidad cultural.....	49
3.1. El conflicto entre el reconocimiento de la diversidad y los valores constitucionalmente establecidos	49
3.2. Reconocimiento, límites e inequidades	56
4. Conclusiones.....	59
5. Bibliografía.....	60

II. INTERPRETACIÓN DE LOS DERECHOS Y DIVERSIDAD CULTURAL. ESTUDIOS DE CASOS ANTE DISTINTOS TRIBUNALES INTERNACIONALES

2. LAICIDAD DEL ESTADO Y LIBERTAD DE MANIFESTAR LA PROPIA RELIGIÓN O CREENCIAS: LA POSICIÓN DEL COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS EN EL CASO DE LOS SIJS EN FRANCIA.....	65
Dra. Laura Huici Sancho, <i>Profesora titular de Derecho Internacional Público, Universitat de Barcelona</i>	
1. Introducción	65
2. Las comunicaciones presentadas contra Francia por individuos de confesión sij	67
2.1. Los hechos que originan la violación según los autores de las comunicaciones	68
2.2. La normativa francesa controvertida	69
3. El Derecho a la libertad de religión o creencias en el Pacto internacional de Derechos civiles y políticos ..	72
4. La posición de las partes	78
5. La interpretación del Comité de Derechos Humanos.	84
6. Consideraciones finales.....	93
7. Bibliografía	95
3. «PRACTISING FAITH IN DIVERSITY?»: <i>AMNESTY INTERNATIONAL AND OTHERS V. SUDAN AND THE PROTECTION OF RELIGIOUS FREEDOM UNDER THE AFRICAN CHARTER ON HUMAN AND PEOPLES' RIGHTS</i>	97
Dr. Allan F. Tatham, <i>Facultad de Derecho, Universidad CEU San Pablo, Madrid</i>	
1. Introduction.....	97
2. The background to Amnesty International and others v. Sudan	101
3. Context	102
3.1. Religion in Africa	102
3.2. African Charter on Human and Peoples' Rights: a regional view of rights?	106

4. Contents of complaints in Amnesty International and others v. Sudan.....	113
5. Decision in Amnesty International and others v. Sudan and commentary	113
5.1. Charter basis of decision.....	113
5.2. Article 8 ACHPR and the «claw-back» provisions: using international rights standards to limit state censure and guarantee a broader sphere of religious diversity	114
5.3. Freedom from religious persecution and oppression.....	119
6. Conclusion: Future challenges for protecting religious freedom in Africa	128
7. Select bibliography	135
4. LA PROPIEDAD COMUNITARIA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS EN LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS: HACIA NUEVAS FORMAS DE RECONOCIMIENTO.....	141
Sra. Florencia González Brizuela, <i>Doctoranda en Derecho, Universidad de Barcelona</i>	
1. Introducción	141
2. El reconocimiento de derechos a los pueblos indígenas en Latinoamérica	143
3. El derecho de propiedad comunitaria en la jurisprudencia de la Corte	147
3.1. Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awastingué Vs. Nicaragua	150
3.2. Caso Comunidad Indígena Xákmok Kásek. Vs. Paraguay	153
3.3. Caso Pueblo Indígena Kichwa de Sarayaku Vs. Ecuador.....	158
4. El reconocimiento de los Derechos colectivos en el ámbito internacional	163
5. Hacia nuevas formas de reconocimiento de la propiedad: el debate teórico	167

6. Conclusiones ¿Nuevos derechos o reinterpretación de los antiguos?	172
7. Bibliografía	175

III. INTERPRETACIÓN DE DERECHOS Y DIVERSIDAD CULTURAL. ESTUDIO DE CASOS ANTE EL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHO HUMANOS Y EL COMITÉ DE DERECHOS SOCIALES

5. STEDH <i>MUÑOZ DÍAZ v. ESPAÑA</i> . EL DERECHO AL MATRIMONIO, MINORÍAS Y NO DISCRIMINACIÓN EN EL ACCESO A LAS PRESACIONES SOCIALES	179
Dr. David Moya Malapeira, <i>Profesor Agregado de Derecho Constitucional, Universidad de Barcelona</i>	
1. Introducción	179
2. El caso resuelto por la STEDH <i>Muñoz Díaz v. España</i> como ejemplo de los problemas que la diversidad étnica y/o cultural plantea	179
2.1. Los hechos del caso y la posición de los tribunales internos	179
2.2. Los argumentos de las partes, la decisión mayoritaria y las opiniones disidentes en el TEDH	189
3. Los problemas jurídicos presentes en el caso.....	196
3.1. Algunos problemas de carácter secundario presentes en el caso <i>Muñoz Díaz</i>	196
3.2. Los problemas de fondo del caso	200
4. La evolución posterior de la doctrina Muñoz Díaz en la jurisprudencia del Tribunal Europeo	210
5. Bibliografía	214
6. ROMA COMMUNITIES: THE RIGHT TO RESPECT FOR 'FAMILY LIFE' AND 'HOME' IN THE LIGHT OF THE JUDGMENT YORDANOVA V. BULGARIA OF THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS.....	215
Sr. Georgios Milios, <i>PhD candidate at the Faculty of Law, University of Barcelona</i>	
1. Introduction.....	215

2. The facts.....	216
3. The parties' submissions.....	218
4. The Roma community as a vulnerable and disadvantaged group.....	219
5. Respect for 'home', 'family life', or both?.....	223
6. Cultural diversity and the justification grounds of Art. 8 (2).....	226
7. The question of discrimination.....	234
8. Conclusion.....	238
9. Bibliography.....	238
10. List of cases.....	239
7. EL COMITÉ DE LA CARTA EUROPEA DE DERECHOS SOCIALES ANTE EL DERECHO A LA EDUCACIÓN Y LA PROHIBICIÓN DE DISCRIMINACIÓN POR ORIENTACIONES SEXUALES DISTINTAS (DECISIÓN DEL CEDS INTERIGHTS V. CROATIA SOBRE CONTENIDOS DE LOS CURRÍCULUMS EDUCATIVOS).....	241
<i>Dra. Mar Aguilera Vaquès, Profesora Titular de Derecho Constitucional, Universidad de Barcelona</i>	
1. Introducción.....	241
2. La controversia.....	246
2.1. La posición de Interighths.....	247
2.2. La posición del Gobierno.....	251
3. La posición del Comité Europeo de Derechos Sociales.....	254
4. Bibliografía.....	263
IV. INTERPRETACIÓN DE LOS DERECHOS Y DIVERSIDAD CULTURAL: CONTEXTUALIZACIÓN DE LA APROXIMACIÓN ESPAÑOLA EN EL MARCO EUROPEO	
8. LA «MUTILACIÓN GENITAL» EN ESPAÑA DESDE LA PERSPECTIVA COMPARADA. NOTAS SOBRE LA SENTENCIA N. 939/2013 DEL TRIBUNAL SUPREMO.....	267
<i>Dra. Maria Caterina la Barbera, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Madrid</i>	
1. Introducción.....	267

2. En perspectiva comparada	270
2.1. La legislación francesa	272
2.2. La legislación británica	274
2.3. La legislación italiana	277
2.4. La legislación española	279
3. La jurisprudencia española.....	281
4. El principio de extraterritorialidad	284
5. Las funciones del derecho penal	286
6. Líneas directrices para reformar la legislación	289
7. Conclusiones.....	291
8. Bibliografía	294
9. SENTENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO SOBRE LA PROHIBICIÓN DEL USO DEL BURKA, SENTENCIA 693/2013, DE 14 DE FEBRERO.....	301
Dra. Carmen Montesinos Padilla, <i>Instituto de Derecho Público Comparado, Universidad Carlos III de Madrid</i>	
1. STS 693/2013, de 14 de febrero. Antecedentes, fun- damentos y fallo	301
1.1. Antecedentes: la STSJ de Cataluña de 7 de ju- nio de 2011	302
1.2. STS 693/2013, de 14 de febrero: «consideracio- nes de carácter general»	304
1.3. STS 693/2013, de 14 de febrero: los motivos del recurso y el fallo del Tribunal	306
2. El uso del velo integral islámico: ¿manifestación reli- giosa, identificador cultural, costumbre o imposición?	312
3. Los límites al derecho de libertad religiosa y la regu- lación del uso del velo islámico en el Derecho com- parado	316
3.1. Límites al derecho de libertad religiosa	317
3.2. El juicio de proporcionalidad. Defensa de la fundamentación jurídica del Tribunal Supre- mo y una propuesta de inspiración norteamer- icana	321
3.3. La regulación del uso del velo islámico en Eu- ropa. Especial referencia al caso español	329

4. La laicidad del Estado en el contexto de una sociedad multicultural, ¿límite o sustento del ejercicio de la libertad de culto?	337
5. Conclusiones.....	343
6. Bibliografía	345
10. MATRIMONIO POLIGÁMICO, INTEGRACIÓN SOCIAL Y ACCESO A LA NACIONALIDAD ESPAÑOLA. A VUELTAS CON LA ÚLTIMA JURISPRUDENCIA DEL TRIBUNAL SUPREMO	349
Dra. Encarnación La Spina, <i>Investigador Doctor, Institut de Drets Humans, Universitat de València</i>	
1. Introducción	349
2. A vueltas con la interpretación jurisprudencial de los conceptos jurídicos indeterminados del artículo 22.4 del Código Civil	352
2.1. Los contornos indeterminados del suficiente grado de integración social.....	355
2.2. Indicativos absolutos del insuficiente grado de integración social: matrimonio poligámico.....	358
2.3. Indicativos relativos del insuficiente grado de integración: apuntes críticos.....	362
3. El encaje del matrimonio poligámico como cuestión de orden público	365
4. Conclusión	372
5. Bibliografía	377